

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

---***---

BẢN TƯỜNG TRÌNH

Kính gửi : - Ban Giám Hiệu trường cao đẳng Lý Tự Trọng TP HCM.

- Phòng Khảo thí.

- Khoa Động lực.

Tôi tên : Nguyễn Thành Đức.

Hiện là giảng viên khoa Động lực và là tổ viên tổ điện thuộc khoa Động lực.

Tôi xin tường trình sự việc theo yêu cầu của nhà trường, cụ thể như sau:

“ Thầy Thành Đức: giải thích tại sao lại sửa điểm của thầy Minh Tuấn, và giải thích về việc lần chấm 1 là 5,5đ, sau đó chấm lại lần nữa (ngày 07.08.2019) lại là 7,0đ “

Tôi xin trả lời: giải thích tại sao lại sửa điểm của thầy Minh Tuấn.

Khi tôi nhận bài chấm PK2, tôi thấy T.M Tuấn đã chấm **7,0đ** chênh lệch 100% so với điểm ban đầu, nên tôi quyết định xem lại nguyên nhân tại sao lên như vậy.

- Nguyên nhân 1: là do GV chấm trước chấm bỏ sót câu 1 của bài thi nên SV ko có điểm câu này. Khi chấm PK1 câu 1 T.M Tuấn chấm **2đ** có ghi trên bài thi. Sau khi tôi xem dựa trên đáp án thấy hình vẽ ‘công tắc máy 7 chân’ và hình ‘cơ cấu công tắc dạng cam’ sai so với đáp án nên tôi cho 02 hình này 0đ, nên câu 1 tôi chấm **1đ** so với đáp án.
- Nguyên nhân 2: là do GV chấm trước cộng sót điểm câu 2 là **0,5đ**. Khi chấm PK1 câu 2 T.M Tuấn cộng lại câu 2 là **3đ**. Sau khi tôi xem trên đáp án, tôi đồng ý chấm câu 2 là **3đ** so với đáp án.
- Nguyên nhân 3: là do GV chấm trước chấm **0.5đ**. Khi chấm PK1 câu 3 T.M Tuấn giữ nguyên số điểm theo GV chấm trước là **0.5đ**. Khi tôi xem lại đáp án câu 3, tôi thấy câu 3 sai so với đáp án nên tôi chấm lại cho kết quả câu 3 là **0đ** so với đáp án, có ghi điểm 0đ trên bài thi.
- Nguyên nhân 4: là do GV ko chấm hình vẽ 2 transistor. Khi chấm PK1 câu 4 T.M Tuấn chấm hình 2 transistor là **1đ**, có ghi trên bài thi và phần giải thích đèn sáng là **0.5đ**, tổng chấm PK1 là **1.5đ**. Khi tôi xem đáp án câu 4, tôi đồng ý với kết quả chấm câu hình 2 transistor là **1đ**, còn phần giải thích tôi cũng không đồng ý chấm **0.5đ** và tôi có gạch 2 gạch dưới chữ đèn sáng, tôi suy nghĩ và chấp nhận theo quan điểm chấm **0.5đ** theo 3 GV chấm trước là **0.5đ**, nên câu 4 tôi đồng ý chấm **1.5đ**.

Sau khi chấm PK2 lại, tôi thấy điểm của tôi là **5,5đ** chênh lệch so với điểm PK1 chấm là **7.0đ**.

Nên tôi có gọi điện thoại hỏi T.M Tuấn có thống nhất quan điểm như sau :

- Chấm câu 1: là 2 hình ‘công tắc máy 7 chân’ và hình ‘cơ cấu công tắc dạng cam’ là 0đ so với đáp án, câu 1 thống nhất là **1đ** so với đáp án.
- Chấm câu 2: là **3đ**, chấm câu 4: là **1,5đ** so với đáp án.
- Chấm câu 3: là **0đ** so với đáp án.

Sau khi có trao đổi cái sai của câu 1, câu 3 qua điện thoại, T.M Tuấn đồng ý với quan điểm trên, còn câu 2, 4 do đồng quan điểm nên không có trao đổi về điểm số 2 câu 3,4 chỉ trao đổi câu 1,3. Đi đến thống nhất tổng 4 câu là **5,5đ** theo đáp án. Thông qua điện thoại T.M Tuấn nói ‘Em đang đi công việc ở tỉnh nên anh Đức xem chỉnh lại điểm cho khớp với chấm PK2’. Nên tôi có điều chỉnh điểm trên phần T.M Tuấn đã chấm trước đó.

Tôi xin trả lời: giải thích về việc lần chấm 1 là **5,5đ**, sau đó chấm lại lần nữa (ngày 07.08.2019) lại là **7,0đ**

Đầu cuộc họp T.Thịnh có phổ biến nói về cách chấm và ý của Cô Đinh Hồng Minh là giúp đỡ, tạo thuận lợi và quyền lợi Sinh viên khi chấm lại bài.

Bắt đầu chấm lại

- Câu 1a, 5 GV thống nhất là đạt 0,5đ.
- Câu 1b ‘cơ cấu công tắc dạng cam’ thì có 2 hướng quan điểm đúng và sai.
 - Tôi có ý kiến hình này vẽ sai so với đáp án (trong suy nghĩ của tôi đây là hình vẽ kí hiệu đã có sẵn trong tài liệu và trong câu hỏi ôn tập trước khi thi đã được GVBM phổ biến, nếu SV trước khi thi có ôn tập xem các kí hiệu hình, tầm 10 hình trong tài liệu và vẽ nháp vài lần là có thể vẽ đúng theo đáp án).
 - T.Hùng có ý kiến hình này vẽ sai so với đáp án (tôi không nhớ rõ phần giải trình của T.Hùng nên tôi không ghi vào bản tường trình này).
 - T.Thịnh có ý kiến hình này vẽ đúng: theo đáp án cơ cấu cam có 3 chân và có cam lệch tâm, bài thi SV vẽ có 3 chân, có cam lệch tâm và hình vẽ không được chỉnh chu so với đáp án.
 - Khi nghe ý kiến T.Thịnh tôi có hỏi ý kiến của T.Lễ GV dạy chính và chấm chính bài này có ý kiến gì không? T.Lễ thống nhất với ý kiến T.Thịnh. Sau khi hội ý 5 GV thống nhất câu 1b là đạt 0,5đ.
- Câu 1c ‘công tắc máy 7 chân’ thì có 2 hướng quan điểm đúng và sai.
 - T.Hùng có ý kiến hình này vẽ sai so với đáp án (tôi không nhớ rõ phần giải trình của T.Hùng nên tôi không ghi vào bản tường trình này).
 - Tôi có ý kiến hình này vẽ sai so với đáp án. (Trước đó khoảng 30p trước cuộc họp chấm lại, khi T.Thịnh mới đi họp về văn phòng khoa, tôi và T.Thịnh có

trao đổi vài câu về bài phúc khảo, tôi có nói về hình 'công tắc máy 7 chân' mà vẽ giống công tắc hộp số hơn là công tắc máy...).

- T.Thịnh có ý kiến hình này vẽ đúng: theo đáp án công tắc máy có 7 chân ra, bài thi SV vẽ có 7 chân ra

- T.Lễ có ý kiến thống nhất với ý kiến T.Thịnh

Sau khi hội ý 5 GV thống nhất câu 1c là đạt **0,5đ**.

- Câu 1d, 5 GV thống nhất là đạt **0,5đ**.

Vậy câu 1 sau khi chấm lại đạt **2đ**, chênh lệch **1đ** so với kết quả chấm PK2 của tôi

- Các câu còn lại của bài thi, thì tôi thống nhất theo ý kiến chung của 4 GV, có chênh lệch với kết quả PK2 của tôi **0.5đ**

Vậy sự chênh lệch cả bài thi sau khi họp chấm lại ngày 07.08.2019 là **1,5đ** so với kết quả PK2 của tôi.

Tôi xin nói về quan điểm suy nghĩ của tôi tại sao tôi đồng ý với kết quả lên **7,0đ** và không giữ quan điểm khi chấm PK2 là **5,5đ**

- Khi tôi có ý kiến về câu hình 1b, 1c không đúng, T.Thịnh có nói ' nếu có ý kiến khác mà chúng ta không thống nhất cách chấm, thì yêu cầu thư ký ghi ý kiến vào sổ họp'
- Tôi suy nghĩ nếu tranh luận ai đúng ở đây thì bài thi của SV sẽ ảnh hưởng thời gian chấm lại, nếu ai cũng giữ quan điểm của mình và ghi vào sổ họp thì cho dù ai đúng ai sai người thiệt hại ở đây là SV
- Tôi có hỏi ý kiến T.Lễ ' Em là GV dạy trực tiếp, chấm chính có ý kiến như thế nào' T.Lễ trả lời cùng đồng quan điểm với cách lý luận và chấm như T.Thịnh (tôi có trình bày ở trên) nên tôi cũng không muốn tranh luận ai đúng, sai về câu hình 1b, tôi suy nghĩ nếu chấm đúng thì có lợi cho SV theo quan điểm ngay từ đầu T.Thịnh có phổ biến ý của Cô Minh.
- Các câu còn lại tôi đồng ý theo ý kiến tập thể
- Quan điểm của tôi là không muốn vì cá nhân mà lý luận, tranh luận để được cho tôi đúng mà ảnh hưởng đến tập thể . Nên nếu tập thể đồng ý thì tôi sẽ đồng ý.

Tôi đã trình bày xong phần tường trình giải thích.

Tôi xin có ý kiến về chấm lại cả xấp bài thi theo quan điểm cá nhân

- Nếu chấm cả xấp bài thi trong đó sẽ có bài SV vẽ đúng, trả lời đúng theo đáp án tài liệu đã được GVBM giảng dạy
- Vậy khi chấm bài chúng ta cho một SV vẽ sơ sai, trả lời qua loa cũng đạt điểm tối đa bằng với một SV có sự chính chu trả lời đúng với đáp án, thì có công bằng không
- Quan điểm của tôi là
 - Nếu chấm 1 bài phúc khảo như quan điểm lập luận như trên thì tôi có thể chấp nhận.

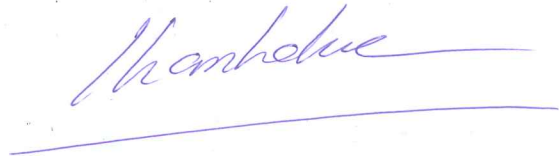
- Nếu chấm cả xấp bài như quan điểm lập luận như trên là tôi không đồng ý.
- Tôi xin có ý kiến thành lập hội đồng chuyên môn chấm lại cả xấp bài thi theo đúng chuyên môn Kỹ thuật Điện - Điện tử.

Tôi xin chân thành cảm ơn

Trân trọng

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 19 tháng 08 năm 2019

Người viết bản tường trình



Nguyễn Thành Đức